

Задания, направленные на формирование
оценочных умений школьников,
как средство демонстрации
оценочной деятельности учителя-предметника

С введением ФГОС второго поколения (далее – Стандарт) главной становится оценка индивидуальных достижений каждого школьника, которая учитывает показатели развития и качество знаний. Учитель должен оценить знаниевые, метапредметные и даже личностные достижения ребёнка. Следовательно, необходима новая система оценивания достижений учащихся. В рамках компетентного подхода оценочную деятельность учителя можно рассматривать как новую профессиональную задачу.

В понятие «оценочная деятельность педагога» входит не только собственно процесс оценивания уровня знаний, умений и навыков обучающихся, но и оценивание их достижений, соответствия этих достижений Стандарту и образовательного процесса в целом.

Оценочная деятельность является одной из самых сложных в работе учителя.

Система контроля и оценки позволяет установить персональную ответственность учителя и школы за качество процесса обучения. Но эта система не может ограничиваться утилитарной целью – проверкой усвоения знаний и выработкой умений и навыков по конкретному предмету. Она ставит задачу развивать у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их исправления.

Одним из элементов новой системы оценивания является включение в оценочную деятельность самих школьников. Организуется работа по формированию основ оценочной деятельности обучающихся. Ребята учатся осознавать цели оценивания (зачем оценивать?), понимать предмет и критерии оценивания (что оценивать?), осваивают виды оценивания (как оценивать?). У них формируется умение само- и взаимооценивания. И школьники приходят к выводу, что уметь оценивать нужно, для того чтобы знать, какими умениями овладел (какой материал освоил), и знать, что делать дальше (как планировать дальнейшую учебно-познавательную деятельность). То есть у них формируется умение выполнять контрольно-оценочную деятельность как одно из регулятивных универсальных учебных действий.

Я работаю по системе развивающего обучения Л.В. Занкова. В 2016-2017 учебном году я начала работать с первоклассниками, и передо мной встала задача формирования их оценочной деятельности.

В программах начального общего образования, разработанных на основе методологической системы развивающего обучения Л.В. Занкова, так сформулировано умение оценки для обучающихся 1 класса: оценивать

совместно с учителем или одноклассниками результат своих действий, вносить соответствующие коррективы.

Умение считается сформированным, если сформированы все составляющие его микроумения.

Чтобы оказалось сформированным умение оценивать, необходимо сформировать следующие микроумения:

- устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону);
- находить ошибки при сравнении с образцом (эталонном);
- исправлять ошибки, обнаруженные при сравнении с образцом (эталонном);
- делать вывод о правильности/неправильности выполнения задания при сравнении с образцом (эталонном).

Для того чтобы формировать указанные микроумения, необходимо предлагать соответствующие задания, разработанные под каждое микроумение. Чтобы задание «работало», нужно придерживаться следующих требований к формулировке заданий:

- учёт микроумения, которое должен продемонстрировать ученик;
- построение на предметном содержании;
- наличие фраз «Сравни...», «Найди...», «Исправь...», «Сделай вывод»;
- избыточность или недостаточность вариантов для выбора ответа;
- наличие эталона;
- наличие инструмента оценивания для ученика (+ –; шкала, таблица...);
- наличие критериев оценивания выполнения задания учеником;
- наличие критериев оценивания выполнения задания учителем:

предметного учебного действия;

метапредметного универсального учебного действия.

При оценивании выполненного задания учитель должен руководствоваться критериями для оценки предметного УД и метапредметного УУД, которые разрабатывает сам.

Предлагаю следующий алгоритм конструирования метапредметного задания:

- определение метапредметного УУД;
- определение предметного учебного действия (далее – УД);
- формулирование задания;
- определение места и способа фиксации результата учеником;
- предоставление образца (эталона);
- определение критериев оценки результата освоения метапредметного УУД и предметного УД для учителя.

В течение учебного года я разрабатывала и применяла на уроках задания, направленные на формирование каждого из этих микроумений по трём образовательным областям: по русскому языку, по математике и по окружающему миру.

Предлагаю примеры заданий, направленных на формирование одного из микроумений оценочной деятельности младших школьников.

Задания на установление соответствия
собственного результата образцу (эталону)

Математика, 1 класс

Метапредметное УУД: устанавливает соответствие собственного результата образцу (эталону).

Предметное УД: находит верные неравенства.

Задание на карточке:

Соедини выражения с их значениями.

	14
$8 + 4$	15
$6 + 5$	12
$9 + 6$	16
$7 + 7$	11
	13

Сравни твоё выполнение задания с контрольной карточкой.



Контрольная карточка

	14
$8 + 4$	15
$6 + 5$	12
$9 + 6$	16
$7 + 7$	11
	13

Если задание выполнено верно, закрась кружок в карточке с заданием зелёным карандашом.

Если допущена хоть одна ошибка, закрась кружок в карточке с заданием красным карандашом.

Критерии оценивания выполнения задания учителем:

Для проверки предметного УД	Для проверки метапредметного УУД
Находит значение выражений на сложение с переходом через десяток.	Ученик умеет устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону), если он с помощью контрольной карточки определил верность/неверность выполнения задания и закрасил кружок в карточке соответствующим цветом. Ученик не умеет устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону), если он с помощью контрольной карточки не определил верность/неверность выполнения задания и/или не закрасил кружок в карточке соответствующим цветом.

Русский язык, 1 класс

Метапредметное УУД: устанавливает соответствие собственного результата образцу (эталону).

Предметное УД: правильно пишет слова с сочетаниями жи, ши, ча, ща, чу, щу.

Задание на карточке:

Вставь пропущенные буквы.

Маш...на, ч...йник, пруж...на, ч...деса, роц..., щ...ка, ж...знь, малыш... .

Сравни правильность выполнения тобой работы с контрольной карточкой.



Контрольная карточка:

Машина, чайник, пружина, чудеса, роща, щука, жизнь, малыши.

Если верно вставлены все буквы, закрась кружок в карточке зелёным карандашом.

Если неверно вставлена хоть одна буква, закрась кружок в карточке красным карандашом.

Критерии оценивания выполнения задания учителем:

Для проверки предметного УД	Для проверки метапредметного УУД
Правильно пишет слова с сочетаниями жи, ши, ча, ща, чу, щу.	Ученик умеет устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону), если он с помощью контрольной карточки установил соответствие собственного результата образцу (эталону). Ученик не умеет устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону), если он с помощью контрольной карточки не установил соответствие собственного результата образцу (эталону).

Окружающий мир, 1 класс

Метапредметное УУД: устанавливает соответствие собственного результата образцу (эталону).

Предметное УД: различает объекты природы и предметы, сделанные человеком.

Задание на карточке:

Выпиши названия объектов природы из списка.

Камень, кирпич, вода, окно, тетрадь, песок, орех, стол.

Сравни правильность выполнения задания с контрольной карточкой.



Контрольная карточка:

Камень, вода, песок, орех.

Если верно выписаны все названия объектов природы, закрась кружок в карточке зелёным цветом.

Критерии оценивания выполнения задания учителем:

Для проверки предметного УД	Для проверки метапредметного УУД
Различает объекты природы и предметы, сделанные человеком.	Ученик умеет устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону), если он с помощью контрольной карточки определил верность/неверность выполнения задания и закрасил кружок в карточке соответствующим цветом. Ученик не умеет устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону), если он с помощью контрольной карточки не определил верность/неверность выполнения задания и/или не закрасил кружок в карточке соответствующим цветом.

В конце второй четверти я провела диагностические работы, которые показали, что оценить совместно с учителем или одноклассниками результат своих действий и внести соответствующие коррективы умеют 60% обучающихся класса. В третьей четверти я начала систематически применять задания, направленные на формирование оценочной деятельности младших школьников (а конкретно – первоклассников), на уроках математики, русского языка и окружающего мира. В конце четверти я провела диагностические работы, которые показали, что у 70% моих учеников сформированы указанные микроумения. Следовательно, можно было сделать вывод, что у 70% ребят на конец третьей четверти было сформировано умение оценивать совместно с учителем или одноклассниками результат своих действий, вносить соответствующие коррективы. На конец учебного года результат достиг 80%. Очевидно продвижение учеников в формировании умения оценивать.