

Я – Пивинская Алла Анатольевна – учитель начальных классов МБОУ Приморской СОШ.

В данном аналитическом отчёте представлена моя педагогическая деятельность за 2016 – 2017 годы. Целью своего аналитического отчёта считаю самоанализ и самооценку профессиональной деятельности за указанный период и определение круга проблем для дальнейшей работы.

С введением федерального государственного образовательного стандарта (далее – Стандарт) цель моей педагогической деятельности состоит в том, чтобы воспитать самостоятельно мыслящую личность, способную адаптироваться к изменяющимся условиям жизни, сформировать у обучающихся умение и желание самосовершенствования и самообразования, иными словами – обеспечить овладение ими универсальными учебными действиями (далее – УУД). Одним из средств достижения этой цели я считаю непрерывное самообразование.

С введением Стандарта я начала изучать и применять технологию деятельностного метода обучения как механизм реализации системно-деятельностного подхода. Каждый урок стремлюсь разрабатывать и проводить в рамках системно-деятельностного подхода, применяя активные методы обучения, которые способствуют формированию универсальных учебных действий младших школьников и качественному освоению ими учебного материала – формированию предметных учебных действий (далее – УД).

Основная идея системно-деятельностного подхода заключается в том, что главный результат образования – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях. С применением новой технологии моя роль на уроке кардинально изменилась. Моей задачей стало не наглядно и доступно всё объяснить, рассказать и показать, а организовать учебную деятельность ребят так, чтобы они сами поставили перед собой учебную задачу, «додумались» до решения ключевой проблемы урока и сами объяснили, как надо действовать в новых условиях.

Я разрабатываю и применяю на уроках компетентностно-ориентированные задания (далее – КОЗ). Их суть заключается в том, что обучающиеся самостоятельно изучают определённую тему. Алгоритм, по которому я организую урок, заключается в следующем: мною готовится для каждого обучающегося лист с КОЗ, где указывается тема, формулируется осваиваемое правило, к правилу подобраны вопросы и задания. Продвигаясь в выполнении заданий по листу КОЗ, обучающийся самостоятельно изучает тему. Опыт показывает, что с помощью данного приёма прочно осваивается учебный материал и формируются такие УУД, как умение принять и сохранить учебную задачу, умение выполнить задание в письменном виде, умение понимать предлагаемое задание, умение оценить выполненную работу.

Организация учебной деятельности младших школьников с построением уроков в рамках системно-деятельностного подхода и с применением технологии деятельностного метода обучения даёт положительный результат, и учебные результаты имели положительную динамику. Так, процент качества знаний по

русскому языку и математике вырос с 38,4 до 46,1, по литературному чтению – с 38,4 до 69,2. Среднегодовая оценка по русскому языку выросла с 3,1 до 3,4, по математике – с 3,1 до 3,5, по литературному чтению – с 3,2 до 3,7.

В 2015-16 учебном году четвероклассники выполняли итоговые контрольные работы за курс начальной школы. Получили следующие результаты:

читательская грамотность: из 13 обучающихся 6 человек (46,15%) продемонстрировали повышенный уровень достижений (среднее значение по региону – 36,13%), 7 человек (53,85%) продемонстрировали базовый уровень достижений (среднее значение по региону – 55,10%); результат работы статистически выше ожидаемого: среднее значение по классу – 76,50% (среднее значение по региону – 70,75%);

русский язык: средний балл составил 3,8;

математика: средний балл составил 4,1;

окружающий мир: средний балл составил 3,6.

До принятия Стандарта первоочередной целью педагогической системы было усвоение учеником знаний, умений и навыков. Следовательно, главной была оценка качества знаний. С введением Стандарта главной становится оценка индивидуальных достижений каждого школьника, которая учитывает показатели развития и качество знаний. Учитель должен оценить знаниевые, метапредметные и даже личностные достижения ребёнка. Следовательно, необходима новая система оценивания достижений учащихся. В рамках компетентностного подхода оценочную деятельность учителя можно рассматривать как новую профессиональную задачу.

В понятие «оценочная деятельность педагога» входит не только собственно процесс оценивания уровня знаний, умений и навыков обучающихся, но и оценивание их достижений, соответствия этих достижений Стандарту и образовательного процесса в целом.

Оценочная деятельность является одной из самых сложных в работе учителя.

Система контроля и оценки позволяет установить персональную ответственность учителя и школы за качество процесса обучения. Но эта система не может ограничиваться утилитарной целью – проверкой усвоения знаний и выработкой умений и навыков по конкретному предмету. Она ставит задачу развивать у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их исправления.

Одним из элементов новой системы оценивания является включение в оценочную деятельность самих школьников. Организуется работа по формированию основ оценочной деятельности обучающихся. Ребята учатся осознавать цели оценивания (зачем оценивать?), понимать предмет и критерии оценивания (что оценивать?), осваивают виды оценивания (как оценивать?). У них формируется умение само- и взаимооценивания. И школьники приходят к выводу, что уметь оценивать нужно, для того чтобы знать, какими умениями овладел (какой материал освоил), и знать, что делать дальше (как планировать дальнейшую учебно-познавательную деятельность). То есть у них

формируется умение выполнять контрольно-оценочную деятельность как одно из регулятивных универсальных учебных действий.

Я работаю по системе развивающего обучения Л.В. Занкова. В 2016-2017 учебном году я начала работать с первоклассниками, и передо мной встала задача формирования их оценочной деятельности. И я определила для себя методическую тему «Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников».

В программах начального общего образования, разработанных на основе методологической системы развивающего обучения Л.В. Занкова, так сформулировано регулятивное умение контроля и оценки младшего школьника: оценивать совместно с учителем или одноклассниками результат своих действий, вносить соответствующие коррективы.

С чего начать работу?

Мне повезло. Разобраться в этом вопросе мне помогла работа в проекте кафедры начального образования Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования «УУД: процедуры и механизмы изменения профессиональной деятельности педагога».

Работу на семинарах в рамках проекта мы начали с группы регулятивных универсальных учебных действий, а именно – с формирования умения контрольно-оценочной деятельности.

Умение считается сформированным, если сформированы все составляющие его микроумения. Следовательно, необходимо было выделить микроумения в умении оценивать.

Мы выделили следующие микроумения:

- устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону);
- находить ошибки при сравнении с образцом (эталонном);
- исправлять ошибки, обнаруженные при сравнении с образцом (эталонном);
- делать вывод о правильности/неправильности выполнения задания при сравнении с образцом (эталонном).

Для того чтобы формировать указанные микроумения, необходимо предлагать обучающимся соответствующие задания, разработанные под каждое микроумение. Чтобы задание «работало», нужно придерживаться следующих требований к формулировке заданий:

- учёт микроумения, которое должен продемонстрировать ученик;
- построение на предметном содержании;
- наличие фраз «Сравни...», «Найди...», «Исправь...», «Сделай вывод»;
- избыточность или недостаточность вариантов для выбора ответа;
- наличие эталона;
- наличие инструмента оценивания для ученика (+ –; шкала, таблица...);
- наличие критериев оценивания выполнения задания учеником;
- наличие критериев оценивания выполнения задания учителем: предметного учебного действия (далее – УД);

метапредметного универсального учебного действия.

При оценивании выполненного задания учитель должен руководствоваться критериями для оценки предметного УД и метапредметного УУД, которые разрабатывает сам.

Предлагаю следующий алгоритм конструирования метапредметного задания:

- определение метапредметного УУД;
- определение предметного УД;
- формулирование задания;
- определение места и способа фиксации результата учеником;
- предоставление образца (эталона);
- определение критериев оценки результата освоения предметного УД и метапредметного УУД для учителя.

Последние полтора года я разрабатываю и применяю на уроках задания, направленные на формирование каждого из этих микроумений, по трём образовательным областям: по русскому языку, по математике и по окружающему миру.

Предлагаю пример задания, направленного на формирование одного из микроумений оценочной деятельности младших школьников.

Задание на установление соответствия
собственного результата образцу (эталону)

Математика, 1 класс

Метапредметное УУД: устанавливает соответствие собственного результата образцу (эталону).

Предметное УД: находит верные неравенства.

Задание на карточке:

Соедини выражения с их значениями.

	14
$8 + 4$	15
$6 + 5$	12
$9 + 6$	16
$7 + 7$	11
	13

Сравни твоё выполнение задания с контрольной карточкой.



Контрольная карточка

$8 + 4$ — 12
 $6 + 5$ — 11
 $9 + 6$ — 15
 $7 + 7$ — 14

14
15
12
16
11
13

Если задание выполнено верно, закрась кружок в карточке с заданием зелёным карандашом.

Если допущена хоть одна ошибка, закрась кружок в карточке с заданием красным карандашом.

Критерии оценивания выполнения задания учителем:

Для проверки предметного УД	Для проверки метапредметного УУД
Находит значение выражений на сложение с переходом через десяток.	Ученик умеет устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону), если он с помощью контрольной карточки определил верность/неверность выполнения задания и закрасил кружок в карточке соответствующим цветом. Ученик не умеет устанавливать соответствие собственного результата образцу (эталону), если он с помощью контрольной карточки не определил верность/неверность выполнения задания и/или не закрасил кружок в карточке соответствующим цветом.

В конце второй четверти первого класса я провела диагностические работы, которые показали, что оценить совместно с учителем или одноклассниками результат своих действий и внести соответствующие коррективы умеют 60% обучающихся класса. В третьей четверти я начала систематически применять задания, направленные на формирование оценочной деятельности на уроках математики, русского языка и окружающего мира. Кроме того, для более эффективной организации работы по формированию контрольно-оценочной деятельности младших школьников

я освоила способ разработки соответствующих педагогических ситуаций в рамках участия в том же проекте. Разработанные мною педагогические ситуации и задания, направленные на формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников, представлены на моей странице школьного сайта.

В конце третьей четверти я провела диагностические работы, которые показали, что у 70% моих учеников сформированы указанные микроумения. Следовательно, можно было сделать вывод, что у 70% ребят на конец третьей четверти было сформировано умение оценивать совместно с учителем или одноклассниками результат своих действий, вносить соответствующие коррективы. На конец учебного года результат достиг 80%. Очевидно продвижение учеников в формировании умения оценивать.

В конце 2016-2017 учебного года я поставила перед собой задачу продолжить работу по формированию контрольно-оценочной деятельности своих учеников. И в этом учебном году также разрабатываю и применяю подобные задания уже для второклассников.

Также я применяю на уроках один из видов технологии развития критического мышления – приём написания синквейна. Речь идёт о дидактическом синквейне.

Главная цель применения приёма написания синквейна – развитие интеллектуальных и творческих способностей учеников, чтобы ученик был способен к самореализации, самостоятельному мышлению. Простота построения синквейна делает его одним из эффективных методов развития обучающихся на уроках, который позволяет быстро получить результат. Составляя синквейн, каждый ученик реализует свои таланты и способности: творческие, образные, интеллектуальные. Учитель при этом не только экономит время, но и проверяет одновременно прочитанность текста, глубину его понимания и способность ученика грамотно выражать свои мысли.

Применяется на специально организованном этапе обобщения знаний. Обучающийся демонстрирует умение излагать большой объём информации в кратких выражениях, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах, что позволяет рефлексировать по определённой теме.

Можно использовать в обучении и в самом начале урока, для того чтобы понять, что уже знают ученики о той теме, которая будет обсуждаться на уроке. А по результатам написания синквейна уже можно будет подкорректировать то, что вы собираетесь предложить ученикам для правильного освоения ими темы.

Также метод написания синквейна можно использовать и во время урока для того чтобы понять, как понимают учащиеся то, что они уже успели освоить.

Кроме того, с помощью приёма написания синквейна можно провести маленький срез знаний по освоенной теме. Путём написания синквейна учащиеся могут показать не только свои знания, но и понимание предмета и своё отношение к сути освоенной темы. Собрав такое значительное

количество информации, учитель может понять, добился ли он желаемого результата, и скорректировать дальнейшее обучение.

Применение данного приёма обогащает словарный запас обучающихся; учит составлять словосочетания, предложения; учит ставить вопросы к прочитанному тексту; подготавливает к краткому пересказу; учит выделять и формулировать главную мысль текста.

С помощью синквейна можно осуществить смену вида деятельности, чтобы избежать однообразия в обучении.

Используя данный приём на уроках литературного чтения, русского языка, окружающего мира.

На уроках литературного чтения приём «Написание синквейна» эффективен при составлении характеристики литературного героя. Например, при изучении произведения С.Г. Козлова «Как Ёжик с Медвежонком протирали звёзды» ребята написали следующий синквейн:

Ёжик
Старательный, заботливый
Лазил, протирал, переживал
Каждую ночь Ёжик протирал звёзды.
Молодец!

На уроках русского языка этот приём можно применять при изучении слов из словаря, например:

Малина
Сладкая, ароматная
Растёт, зреет, поспевает
В нашем саду поспела малина.
Вкусно!

На уроках окружающего мира этот приём можно применить, например, при составлении характеристики полезного ископаемого:

Уголь
Твёрдый, горючий
Горит, согревает, помогает
В нашем районе добывают каменный уголь.
Тепло!

Правила написания синквейна таковы:

- на первой строчке записывается одно слово, существительное; это и есть тема синквейна;
- на второй строчке надо написать два прилагательных, раскрывающих тему синквейна;
- на третьей строчке записываются три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна;
- на четвертой строчке размещается целая фраза; это может быть крылатое выражение, цитата или составленное учеником предложение в контексте темы;
- последняя строчка – это слово-синоним, своё отношение к данной теме, чувство или сравнение.

Проанализировав свою профессиональную деятельность за последние полтора года, я пришла к выводу, что применяемый мною деятельностный подход в организации учебного процесса способствует оптимальному сочетанию фундаментальных и практических знаний, развитию мышления, социальной адаптации и успешности личности обучающихся. Ребята сами становятся «архитекторами» и «строителями» образовательного процесса. Они учатся самостоятельно и охотно приобретать знания, пользоваться ими для решения познавательных и практических задач, вести сбор информации, наблюдать, строить гипотезы, делать выводы и обобщения, приобретают коммуникативные умения. Таким образом, происходит развитие самостоятельности ученика, всех сфер его личности, обеспечивается субъективность ученика в образовательном процессе, активизация творческой и познавательной деятельности учащихся, повышение качества образовательного процесса.